

Avdelningen för regelarbete och expertstöd
Carl Axel Sundström, 08-730 93 97

Däckspecialisternas Riksförbund - DRF
Byängsgränd 6
Box 90114
120 21 Stockholm

Er skrivelse om Arbetsmiljöverkets yttrande över regeringens remiss av Vägverkets redovisning av regeringsuppdrag - samlad lägesrapport om vinterdäck

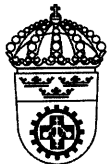
Arbetsmiljöverket (AV) har noterat DRF:s synpunkter i frågan om ändrade regler om dubbdäcksanvändning. Verket har förutom skrivelsen fått ta del av muntliga presentationer i ärendet. En viktig utgångspunkt i den kommunikationen har varit att ärendet hanteras av Transportstyrelsen. Arbetsmiljöverket kan ha synpunkter men är inte beslutande.

AV:s bedömning är att det efter remissbehandlingen framkommit nya uppgifter som skulle ha påverkat verkets remissvar om de varit kända tidigare. Exempel på detta är uppgifterna om risken för ökad stress för dem som arbetar i däckverkstäder som följd av de kortade tiderna för dubbdäcksanvändning. Den myndighet som i första hand har att hantera de trafiksäkerhets mässiga konsekvenser av de nya reglerna är Transportstyrelsen.

AV driver just nu ett projekt riktat mot arbetsmiljön i däckbranschen. Resultaten från inspektionerna som gjorts i projektet är inte sammanställda ännu. När sammanställningen är klar finns en tydligare bild om arbetsmiljön i branschen. Det kan sannolikt också ge bättre möjligheter att bedöma hur de ändrade reglerna om dubbdäcksanvändning påverkar arbetsmiljön i däckbranschen.

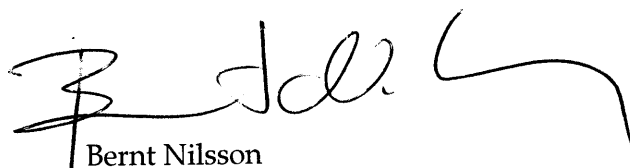
AV:s svar på DRF:s direkta frågor är följande:

DRF:s fråga	AV:s svar
1. Ställs sådana frågor som Arbetsmiljöverket anser bör ställas i en konsekvensutredning?	Ja, DRF:s konsekvensanalys tar upp relevanta frågor.
2. Ger rapporten svar på dessa frågor?	DRF:s rapport ger svar på vissa frågor. AV skulle dock gärna se ytterligare svar vad gäller konsekvenserna av moderna däck och ny utrustning i bilarna såsom antisladdsystem. Det grundmaterial som



	VTI-rapporten bygger på år från 1990.
3. Vad gör Arbetsmiljöverket för bedömning av yrkestrafikens konsekvenser, utifrån VTI:s beräkning av trafiksäkerhets-effekterna, om dubbdäcks-andelen minskar kraftigt?	Yrkestrafiken är både personbilstrafik, typ taxi och tung trafik. För den lätta yrkestrafiken är sannolikt resultaten från VTI-rapporten adekvata. Konsekvenserna för den tunga trafiken är inte kartlagda separat. Det är nödvändigt för att kunna ge en korrekt bedömning av konsekvenserna för yrkestrafiken.
4. Vad gör Arbetsmiljöverket för bedömning av de arbetsmiljömässiga konsekvenserna för däckverkstäderna om dubbdäckstiden på våren förkortas med två veckor?	Arbetsmiljöverket har ingen anledning att betvivla de uppgifter DRF redovisar i sin konsekvensanalys. AV avvaktar dock resultaten från inspektionsprojektet gentemot däckbranschen innan egna slutsatser kan dras.

Med bakgrund av ovanstående föranleder inte DRF:s skrivelse, för närvarande, ytterligare åtgärder från Arbetsmiljöverket.



Bernt Nilsson